

Dispatches **BALKANS BOLIVIA GUATEMALA HONDURAS PALESTINE PARAGUAY**



Anamaria Golemac
Powell

dispatches

BALKANS

Crises Brewing in the Balkans Again

The Western Balkans region, which sparked World War I, and just 25 years ago ended a regional war that had threatened global security, is nowadays all but forgotten by the European Union (EU) and United States even though it continues to represent a burning threat with a high potential for war.

Tensions in the Western Balkans have grown in recent months, highlighting difficulties across the region. A political crisis in Bosnia, citizen protests in Serbia and political instability in Montenegro and North Macedonia risk eroding years of progress in the region.

In Bosnia-Herzegovina, the leader of the Bosnian Serbs, Milorad Dodik, was threatening to lead his party out of the country's delicately constructed state institutions. In North Macedonia, Prime Minister Zoran Save resigned. In Montenegro, members of the governing coalition are continuously at the verge of violent dispute. In Kosovo, the Serb Srpska Lista party talked about quitting state institutions. In Serbia itself, all manner of ills abound, most currently protests around a Belgrade mural of war criminal Ratko Mladic. Serbia is also contending with new mining laws to address environmental crises and the free rein that corrupt government institutions have given to foreign mining companies in the country. These events shine a light on the deepening divisions in the region, with a backdrop of 18 years of efforts to bring these countries into the EU bloc, a process which is now all but paralysed.

Maybe the most visible cracks in the process of Balkans democratisation can be seen through the prism of Bosnia-Herzegovina. Bosnia-Herzegovina is on the verge of what analysts warn is its most severe political crisis since the end of the Bosnian war and the signing of the Dayton Peace Accords in 1995. At the end of July, Bosnian Serbs blocked the work of the central government. Radical rhetoric, from all sides of the political divide, is reviving fears of a new conflict. To some, this crisis is no surprise, as the country has been fragile since the end of the war. Its economy was for decades heavily boosted by the international community's funding, which has diminished since 2010 as the money and the international community's global strategic interests have shifted to Eastern Ukraine, Belarus, China, and the MENA countries. However, the impact and effects of the Balkan wars remain and the economic burdens that plague countries such as Bosnia-Herzegovina, have received little remedy from progressive Western nations.

Russia's activities within Serbia and Montenegro have filled the vacuum left by the withdrawal of NATO and the EU. Whilst many pro-EU critics speak out against Russia's actions in the Balkans, most specifically in Republika Srpska and Serbia, Russia's actions are proving to be rather successful.

Russia's investment in local Serbian oil and gas distributors has improved the country's prospects in regions heavily damaged by NATO bombardments. With such Russian support, Serbia is stronger and is now more able to meddle in its neighbours' affairs through political representation efforts for Serb minorities. This strategy by Belgrade has become a pattern of behaviour, one reminiscent of the 1990s. Regardless of Russian expansion of influence, many EU member states are likely to continue to remain opposed or uncertain in regards of enlargement, especially faced with Brexit, the Afghan crisis and the Covid-19 pandemic. It may prove too late for those countries who wish to counter Russian influence in the region or address the delicate and complex situation that is likely to continue in the European Union's backyard for years to come.



Carmen Beatriz Ruiz

BOLIVIA

Tierras, esperanzas y conflictos

Este año 2021 finaliza en Bolivia marcado, entre otros acontecimientos de confrontación política, por noticias referidas a conflictos de tierra en la zona oriental amazónica del país. Dos han sobresalido especialmente: a) La XI Marcha Indígena y b) Los eventos ocurridos en el departamento de Santa Cruz a un grupo de periodistas.

Por un lado, la XI Marcha Indígena que partió con pobladores de varios pueblos indígenas del departamento del Beni a fines de agosto y llegó a la ciudad de Santa Cruz de la Sierra (departamento de Santa Cruz) un mes después. Hasta la fecha no lograron su objetivo. Su principal demanda era tener un encuentro de alto nivel con el gobierno para tratar temas relativos a la cada vez más violenta ocupación de las tierras indígenas ya que: "El país está entrando en una escalada de violencia con tres bases: los cooperativistas mineros, los avasalladores y el narcotráfico. Actúan con violencia y están ocupando territorios". Atribuyen esta situación a "(...) las normas que permiten el desmantelamiento de bosques para actividades agropecuarias en tierras privadas y comunitarias, y que autorizan las quemadas controladas, una práctica que muchas veces terminó provocando grandes incendios forestales. También mencionan la norma de modificación del Plan de Uso de Suelos (PLUS) para el Beni. Todas estas son las llamadas normas incendiarias".¹

Por otra parte, también en el departamento de Santa Cruz un grupo de periodistas que intentaban reportar tomas de tierras fiscales fueron emboscados, secuestrados y torturados por un grupo armado irregular, presuntamente conformado por campesinos colonizadores que "defendían" predios tomados ilegalmente de tierras fiscales.

No son hechos aislados. Instituciones especializadas documentan muchos otros que se deben a la expansión abusiva de la frontera agrícola como parte del apetito de los agronegocios, que incluyen siembra extensiva de soya transgénica, ganadería comercial y venta de insumos, sobre todo plaguicidas de nueva generación y semillas modificadas. A esto se añade la creciente actividad minera extractiva de oro, la mayoría por empresas informales. En suma, intereses empresariales, corporativos e individuales de campesinos productores de soya o mineros que presionan sobre comunidades y territorios indígenas y tierras fiscales (Tierra noticias, noviembre 2021).

Fundación Tierra, ONG especializada en estos temas, propone que una forma estructural de atender estos conflictos pasa por el desalojo de avasalladores, protección inmediata de tierras fiscales y reestructuración del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA).

1 Yvette Sierra Praeli, en [Periodismo ambiental independiente](#), 12 de octubre de 2021.



Otto Valle

GUATEMALA

La independencia judicial en riesgo

La independencia y la imparcialidad de los operadores de justicia, notablemente de los jueces, es condición para el pleno funcionamiento de la democracia, la administración de la justicia y el respeto a los derechos humanos. En Guatemala se observa con preocupación las acciones para socavar la independencia e imparcialidad de los jueces y someter al sistema de justicia. Ello se intuye como un objetivo estratégico de viejos y nuevos actores que se han beneficiado y se benefician de la impunidad.

Dos ejemplos ilustran la situación. En primer lugar, el retraso de más de dos años en la elección de jueces de la Corte Suprema de Justicia y las cortes de apelaciones por parte del Congreso de la República que no ha querido cumplir con la sentencia de la Corte de Constitucionalidad que ordena a los diputados elegir, con apego a la ley, a personas que cumplan con los requisitos de capacidad, idoneidad, honradez y honorabilidad y excluir a las personas con señalamientos del Ministerio Público. La situación mantiene en el ejercicio de los cargos a jueces cuestionados por favorecer la impunidad.

En segundo lugar, los ataques y hostigamientos dirigidos a jueces que conocen o han conocido casos de alto impacto relacionados con violaciones graves a los derechos humanos durante el conflicto armado y, de manera más reciente, casos de corrupción gubernamental y corporativa a gran escala. Situación que además de afectar directamente a los jueces también obstruye el derecho de acceso a la justicia para la población.

Definitivamente estamos ante una situación que requiere la atención nacional e internacional de personas, organizaciones y organismos que velan por la democracia y los derechos humanos. Más ahora, cuando la tendencia al autoritarismo es evidente en Guatemala.



Elba Estrada

HONDURAS

Honduras overcomes legacy of coup d'état and electoral fraud

In a climate of political tension and mistrust in the electoral process, Honduras held its presidential, legislative, municipal and Latin American Parliament (PARLACEN) elections on November 28. The fear of a repeat of the 2017 election's irregularities dominated the political scene.

Electoral reforms to strengthen the credibility of the electoral system were discussed in the years preceding the election. However, no action was taken until the last minute. New election legislation was passed *in extremis* the day before the elections were called, leaving out crucial topics such as the second electoral round. The new law split the Supreme Electoral Tribunal into the National Electoral Council and the Electoral Justice Tribunal, separating electoral justice duties from administrative ones. However, the Electoral Justice Tribunal lacks authority because of the absence of proper operating regulations for it to carry out its duties. These new bodies are composed of representatives from the three main parties, i.e., the ruling party (National Party), the Liberal Party, and the Freedom and Refoundation Party (LIBRE). The presence of these parties "did not lead to an effective management of the elections," noted the European Union Electoral Observation Mission in its preliminary statement two days after the election.

Other changes had mixed results. The introduction of a new identity document gave credibility to the voter register by eliminating duplicates and deceased persons from the list of eligible voters, which had facilitated previous electoral fraud. However, the late disbursement of funds jeopardized the full roll-out of the new system to transmit preliminary results and to use fingerprint software. Voter registration was also incomplete. Around 200,000 eligible voters did not register prior to the deadline; most Hondurans living abroad were unregistered and unable to vote.

The electoral campaign was marked by high levels of violence. The United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights registered 29 deaths and several acts of political violence linked to the electoral process.

In stark contrast with the campaign, election day was peaceful and without major irregularities being reported by national or international observers (around 7,400 observers in total). The high participation rate, reaching almost 70% of a largely young electorate (many people voted for the first time), was key to the decisive victory of the LIBRE presidential candidate, Xiomara Castro. Castro gained a 14-percentage point lead over the National Party candidate. The alliance announced six weeks before the elections between LIBRE, Innovation and Unity Party (PINU) and the newly created Partido Salvador led by Salvador Nasralla was also an important factor.

This was the third time that Castro had run for president or vice-president. In 2013, she and Nasralla were rival candidates which split the opposition vote. In 2017, she was the vice-presidential candidate of the Opposition Alliance against the Dictatorship, an alliance between LIBRE, PINU and Salvador Nasralla. However, the National Party's Juan Orlando Hernández was declared the winner; Nasralla contested the result. The Organization of American States described the 2017 election as irregular.

Castro is the wife of former President Manuel Zelaya who was ousted in a coup d'état in 2009 as he tried to reform the Constitution to allow for a second term. Six years later, the Supreme Court overturned the re-election ban, allowing President Hernández to run for a second term. The legitimacy of his reelection in 2017 was questioned by large parts of the population and fueled demonstrations that were violently repressed by police and military forces over several weeks. This conflict further aggravated the long-lasting political and social crisis triggered by the 2009 coup.

While the 2021 electoral results are not yet official, Castro's unambiguous victory promises a change in Honduran politics and restores the confidence of the Honduran people in their electoral system.

PALESTINE

Illegal Israeli Settlements Designed to Cut off East Jerusalem

Over the past 54 years of occupation, Israel has controlled Palestinian lands in East Jerusalem by manipulating urban planning and restricting building permits for Palestinians. One of these strategies is the illegal Israeli settlement construction in and around East Jerusalem to cut it off from neighbouring Palestinian territories.

Israeli policymakers, together with the Israeli municipality in Jerusalem, are creating a triangle of illegal settlement expansions around occupied East Jerusalem. The plan is to build thousands of additional housing units in Israeli settlements in and around occupied East Jerusalem. These settlements are designed to offset the massive demographic imbalance between Palestinians and Israelis in the city, and to justify unfounded sovereignty claims in occupied East Jerusalem. Extensive settlement planning is taking place in East Jerusalem around three settlements in particular: a) Givat Hamatos in the South to separate East Jerusalem from Bethlehem and Maale Adumim; b) E1-plan area in the East to separate Jerusalem from the Jordan Valley and Jericho; and c) Qalandiya Airport settlement plan in the north to separate East Jerusalem from Ramallah. This expansion is currently linked together by the Wall, an elaborate road system, and tunnels. Today these three settlement plans are in advanced stages of approval and/or implementation: Givat Hamatos settlement (2,610 housing units), E1-plan (3,426 housing units), and Qalandiya Airport settlement plan (9,400 housing units).

The negative impact of these planned settlements on the prospects for establishing a viable Palestinian capital in East Jerusalem cannot be underestimated. Once implemented, these settlements will impact Palestinian aspirations for a socio-economically viable capital in Jerusalem with severely diminished access to Ramallah, Bethlehem, Jordan Valley, and Jericho. These settlements will limit the last available space for much-needed Palestinian growth in occupied East Jerusalem. By severing the national transportation axis between the West Bank and East Jerusalem, the settlements would further limit trade and commerce in, though, and around Jerusalem, the traditional Palestinian economic center. Furthermore, these settlements would maximize contiguous Israeli territory with a minimal Palestinian population within the city's boundaries. If these plans are implemented, Palestinian contiguity and control will be impossible. These new development areas would be incorporated into Israel, thus disabling any prospect for the viability of the Palestinian Capital in East Jerusalem.

*Negotiation Affairs
Department,
Palestinian Liberation
Organization*

dispatches



Carmen Colazo

PARAGUAY

El efecto del crimen organizado en la participación política de las mujeres

Los distintos gobiernos del Paraguay –de diversos tintes políticos– se precian del crecimiento económico de este país en los últimos 30 años,¹ a partir de que se iniciara la etapa de “transición a la democracia” (1989) y fuera depuesto el dictador Alfredo Stroessner. Sin embargo, no se puede afirmar de manera concluyente que se esté avanzando hacia la democracia; por el contrario, en los últimos 10 años se nota en el Paraguay un evidente deterioro de la institucionalidad y gobernabilidad democráticas y un avance creciente del crimen organizado.

El año 2000 el Instituto Internacional de Gobernabilidad de Catalunya (IIG) realizó un estudio sobre gobernabilidad e institucionalidad en el Paraguay, (LAGNIKS Paraguay)² para el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Cuando se estructuró el informe final y se analizaron los “actores estratégicos” señalé como primer actor a “las mafias en la política”, refiriéndome a la presencia del crimen organizado dentro del sistema local, digitando, con financiamiento, a los principales partidos nacionales: Colorado y Liberal. Sin embargo, esta mi aseveración fue rechazada con el argumento de que era errado expresar que en un país gobernarán las mafias. Actualmente, a dos décadas del LAGNIKS, vemos en Paraguay que el crimen organizado ha logrado posicionar representantes de manera directa. Así, proliferan las candidaturas de personas condenadas o investigadas por tráfico de drogas o lavado de dinero; se ha vuelto cotidiana la presencia de “sicarios” ligados a muertes de “candidatos/as” en las campañas políticas que aparecen acribillados/as a balazos en distintos puntos del país, especialmente en los territorios más afectados por el narcotráfico, lo que es cada día más preocupante por la violencia creciente.

En este contexto, han sido constantes los atentados contra las candidaturas de mujeres como, entre otros, el ejercido en las últimas elecciones de 2021 contra la Intendente Lida Escobar, de Nueva Colombia, perteneciente al segundo partido nacional, el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA). Estos atentados tienen un tinte de amedrentamiento hacia las candidaturas femeninas. En este ambiente de violencia, las mujeres políticas de todos los partidos se ven cada día con menos posibilidades de participación; por ello, la Comisión de Equidad de Género del Senado ha propiciado y presentado –con el apoyo del Grupo Impulsor de la Paridad de ONUMUJERES, “Semillas para la Democracia”, “Sumamos Mujeres” y otras organizaciones– una ley para “Prevenir, sancionar y erradicar la violencia política contra las mujeres”, considerando que este tipo de violencia bloquea su participación. El anteproyecto, firmado por la mayoría de las Senadoras, no ha prosperado y los resultados de exclusión en las últimas elecciones son evidentes. Más aún con la aprobación de las “candidaturas independientes”, que nuevamente requieren gran manejo de dinero para competir.

Llegamos a la conclusión entonces de que a veces el progreso económico sugiere connotaciones patriarcales que indagar. Quizá es preferible un país con mayor institucionalidad y gobernabilidad democráticas, que un país rico con gente pobre y excluida. Quizá un país más gobernado por mujeres feministas, quienes son –hasta ahora– las actrices que más denuncian los deterioros del sistema político y constituyen la reserva ética que propone agendas humanistas, y de respeto a los derechos humanos.

- 1 Según el diario *La Nación* del 27 de noviembre de 2021, Paraguay es un país que ha crecido económicamente a 7.2 puntos en los últimos 3 meses y mejora su clima de negocios, según refiere la investigación divulgada el 23 de noviembre por el Centro de Estudios Económicos Fundación Getulio Vargas (FGV) del Brasil.
- 2 Que analizaba las respuestas del sistema político a las demandas sociales en distintos temas como: educación, salud, trabajo, participación, ciencia y tecnología, u otros, y el nivel de formalidad de la institucionalidad existente en el país.

Opinión

PREGUNTAS DE JGG | RESPUESTAS DE CARLOS CAMACHO NASSAR



Carlos Camacho Nassar — antropólogo (U. de Costa Rica) con estudios doctorales en Geografía y Desarrollo Internacional (U. de París I Sorbona y EHESS París) y en ordenamiento territorial (U. de París VIII Vincennes). Investigador independiente con experiencia de trabajo en Centroamérica y el Caribe, América del Sur y África Occidental sobre gobernanza territorial indígena, conflictividad, salvaguardas sociales, análisis de riesgos, y políticas étnica y culturalmente sensibles

JGG: En nuestro trabajo internacional hemos observado conflictos sociales y violaciones a los derechos humanos generados por la explotación de tierras y recursos naturales. ¿Cuáles podrían ser buenos ejemplos de medidas para prevenir los conflictos sociales que surgen de las visiones e intereses contrapuestos relacionados con el uso de la tierra, especialmente en los territorios de los pueblos indígenas?

Carlos Camacho Nassar: En Honduras y Panamá, la legislación vigente permite que áreas protegidas sean reclamadas y tituladas como territorios indígenas. En Panamá, el artículo 13 de la Ley 72 del 23 de diciembre de 2008, que establece el procedimiento especial para la adjudicación de la propiedad colectiva de tierras de los pueblos indígenas, dice que “la Autoridad Nacional del Ambiente (ahora Ministerio de Ambiente) coordinará con las autoridades indígenas tradicionales de cada comunidad las acciones y estrategias para ejecutar un plan de uso sostenible de los recursos naturales y de desarrollo comunitario, en caso de que las tierras se encuentren reconocidas como parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas”. Como complemento a esta ley, en 2019, el Ministerio de Medio Ambiente de Panamá promulgó la Resolución DM-0612-2019 que permite el reconocimiento de los derechos indígenas sobre la tierra dentro de las áreas protegidas y el patrimonio forestal del Estado.

En el caso de Honduras, de acuerdo con el artículo 101 de la Ley de Propiedad (Decreto 82/2004), el manejo de las áreas protegidas que se encuentran dentro de territorios indígenas debe ser realizado por los indígenas y el Estado en forma conjunta. El Instituto de Conservación Forestal (ICF) que tiene competencia sobre las áreas protegidas, ha firmado convenios con algunos Consejos Territoriales Indígenas de la Mosquitia para el uso y manejo de los recursos naturales.

Esta es una importante evolución desde los enfoques conservacionistas que consideraban vírgenes los bosques tropicales porque reconoce que, la mayoría si no todas, las áreas protegidas son bosques culturales cuya fisonomía actual es el resultado de miles de años de ocupación y aprovechamiento por parte de los pueblos indígenas. De esta manera se previene el conflicto entre conservación de la naturaleza y los sistemas de producción de bosque tropical que aplican los pueblos indígenas y que continúa siendo una frecuente fuente de diferendos con la legislación ambiental.

JGG: ¿Cómo pueden las instituciones gubernamentales manejar eficazmente las tensiones entre los derechos individuales y colectivos sobre la tierra?

Carlos Camacho Nassar: El reconocimiento de derechos colectivos sobre perímetros territoriales debe incluir el reconocimiento de los sistemas propios de gobernanza de la tierra. Esto quiere decir que las normativas y las estructuras de toma de decisiones para la administración de tierras que practican los pueblos y comunidades con derechos colectivos deben ser dotadas de existencia jurídica. Son estas estructuras las que tienen competencias, al interior del perímetro colectivo, para administrar y normar las relaciones sociales relacionadas con la posesión, la propiedad, los conflictos, las transacciones y otras acciones relacionadas con la tierra y el ambiente. Esto significa también que es la estructura interna de la tierra colectiva la que maneja los catastros internos y sus registros, y establece las normas que rigen las posesiones individuales o familiares.

Opinion

QUESTIONS FROM JGG | ANSWERS BY TENILLE E. BROWN



Tenille E. Brown — is an assistant professor of law at Bora Laskin Faculty of Law, Lakehead University. She teaches and writes in the area of land law, Aboriginal law and human rights. Her doctorate research is in the area of legal geography, examining the intersection between property, geography and the creation of place in Canada. In 2007 Tenille was the first law student intern from the University of Ottawa at Just Governance Group.

JGG: How do land ownership and land use regimes intersect with the concepts of identity and community?

Tenille E. Brown: Land is a central element of Aboriginal societies and to Aboriginal identity. Ideas of stewardship, community, relationship, caring for inanimate land objects and animals alike make indigenous land models fundamentally different to common and civil law private property regimes. This statement from Shawnee leader Tecumseh illustrates a distinctive approach to the way in which Aboriginal communities see themselves in relationship with land: “No Tribe has the right to sell, even to each other, much less to strangers.... Sell a Country! Why not sell the great sea, as well as the earth? Did not the Great Spirit make them all for the use of his children?” (Turner, ed., *The Portable North American Indian Reader* at pg. 246). Though Canadian Aboriginal law - which is Canadian Constitutional law and to be distinguished from Indigenous law - seeks to identify and protect a land ownership model that respects Indigenous concepts of identity and community, the distinction between different ideas of land makes this a very difficult process. The result is that land is also a site of ongoing disputes within the Canadian context, whereby Aboriginal communities have to continually assert their land rights within the common and civil law systems.

JGG: In Canada, how can tensions between the collective rights of land and natural resource use of Indigenous Peoples, and land and resource use by non-indigenous populations be resolved?

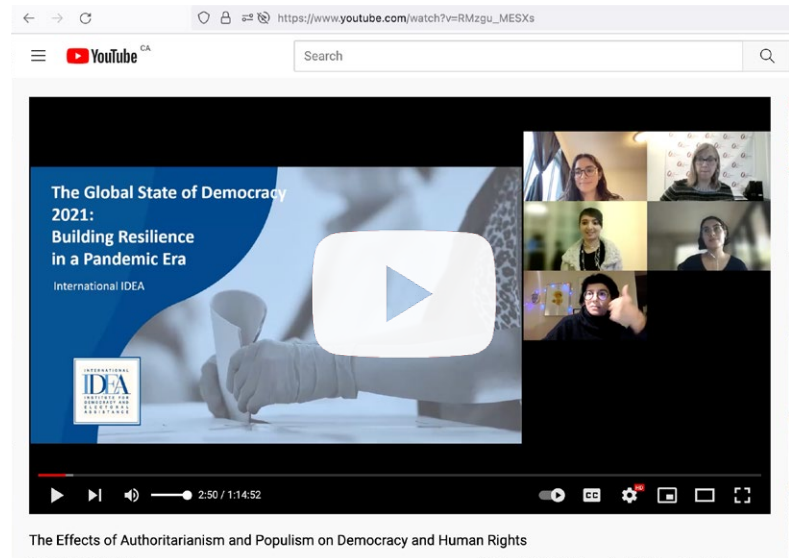
Tenille E. Brown: In Canada, despite the fact that there is a large body of law which looks at Indigenous Peoples land and resources, there is ongoing conflict about the content and definition of Indigenous Peoples rights as they relate to resources, lands and traditional territories. There is no definition of Aboriginal property rights, but only recognition of permissible uses of Aboriginal lands (*Tsilhqot'in Nation v. British Columbia*, 2014 SCC 44, para. 73). Increasingly there is a move towards privatization of Aboriginal lands as a way of promoting collective rights in land and particularly to ensure access to resources so as to benefit Aboriginal communities. This approach would utilize private property as a way to assert rights, however, in large part the ongoing conflict is because there is no way to reconcile different uses, understandings, and culturally different definitions of land. The most important way to reconcile this conflict is the revival of Indigenous law as guidance for land management. Slowly Canadian Courts are accepting Indigenous law. In 2018 in a decision called *Restoule v. Canada* (2018 ONSC 7701 (CanLII)), the Ontario Superior Court of Justice adopted Indigenous law and legal procedure as a way to manage Court proceedings in a land rights case. The decision ultimately affirmed the Anishinaabe peoples land rights, and the Court demonstrated a sophisticated approach to resolving tensions between approaches to land rights. I think the approach taken in the *Restoule* decision is the future of Aboriginal law because it allows for self-determination through processes related to land use and ownership, which in turn provides stronger protection for land rights, which can include collective and individual rights and use of natural resources.

Knowledge Sharing

ROUNDTABLE: "THE EFFECTS OF AUTHORITARIANISM AND POPULISM ON DEMOCRACY AND HUMAN RIGHTS"

On December 2, 2021, JGG held a roundtable on anti-democratic trends. Dr. Seema Shah, from International IDEA, who oversees the development of the Global State of Democracy (GSD) index for International IDEA, presented key findings from the 2021 GSD report. Elba Estrada and Zeynep Baser, members of the JGG Network, shared their experiences living and working in Central America and Turkey, respectively. The discussion with attendees focused on the movement toward hybrid or fully authoritarian regimes and action points for government, civil society, media, and other stakeholders. Dr. Shah shared a three-point action plan to move forward: a) Deliver a new social contract; b) Rebuild institutions for the XXI century; and c) Prevent rising authoritarianism and democratic backsliding.

Please see the recording [here](#).



Consultancies

PROTECTION INTERNATIONAL

JGG is providing technical guidance to support Protection International (PI) in the development of a standardized Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning system that takes into account human rights and intersectional approaches. Miguel Lopez, Elba Estrada and Jessica Romo are supporting the design of the system, training for and piloting it over a period of one year. This team of consultants receives technical and management support from Kimberly Inksater and Ana Laura Zarco at the JGG office.

INCLUSIVE GOVERNANCE PROGRAMMING IN HONDURAS

A JGG team continues to provide monitoring and technical advisory services to the Inclusive Governance Program of Global Affairs Canada in Honduras. The program includes three projects promoting human rights protection and criminal justice with emphasis on victims of sexual and gender-based violence, including women, girls and LGBTI individuals. The JGG team is completing the first round of research on the adoption of human rights based and gender-responsive approaches related to three types of bias-based violent crimes against women and LGBTI persons.

EVALUACIÓN DE MEDIO TÉRMINO - CEJIL

El Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL) contrató al JGG para realizar la evaluación de medio término del “Proyecto de soporte al Plan Estratégico Institucional de CEJIL Mesoamérica 2019-2022”. El objetivo del mismo es que las poblaciones históricamente excluidas en los países mesoamericanos avancen progresivamente en el ejercicio de sus derechos humanos y logren mayor acceso a una justicia reparadora a nivel local e internacional, como parte del fortalecimiento del Estado de Derecho y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Otto Valle (Guatemala) y Elba Estrada (residente en Honduras) realizaron dicha evaluación, ellos interactuaron con CEJIL y varias de sus contrapartes en 7 países para explorar –entre otras iniciativas– la contribución de CEJIL al litigio estratégico con el fin de identificar buenas prácticas y generar recomendaciones. El equipo de evaluación fue apoyado por Kimberly Inksater y Ana Laura Zarco.

ANNOUNCEMENT

JGG needs consultants in specific governance sub-sectors

If you have technical experience in the following areas, please send your CV to info@justgovernancegroup.org:

- » anti-corruption;
- » gender-based violence, gender-based discrimination;
- » human rights and gender impacts of climate change and/or aspects of disaster risk reduction.

We especially welcome consultants with experience in MENA, Asia Pacific, and South East Asia.

JGG Ottawa Office

To continue to support and grow the JGG network, new international development specialists have joined our Ottawa team.



JGG Manager – Consulting Cycle. Suzanne Belliveau is the new Manager for JGG’s consulting cycle. Suzanne has 14 years of professional experience as a project and program manager in international development and humanitarian sectors, primarily in Central and South America. She is providing management support/oversight to the consulting cycle from proposal development to the internal reflections that mark the end of our consulting cycle.



JGG Staff Consultant. JGG welcomes Ana Laura Zarco, as a support consultant in the JGG Ottawa office. She supports all phases of JGG’s business model, from proposal development to substantive inputs and project management support to consulting teams, and coordination of our network’s knowledge sharing and learning activities. Ana Laura has a Master’s in Social Policy for Development (Rotterdam) and recently finished a diploma program on Monitoring and Evaluation. Her consultancy work has focussed on the rights of children and youth, gender equality and inclusion.

Contact Information

Kimberly Inksater, Director: kj.inksater@justgovernancegroup.org
 Ana Laura Zarco, Staff Consultant: consultant@justgovernancegroup.org
 Skype: JustGovernanceGroup
 LinkedIn: Just Governance Group
 Tel: +1-613-729-5612
info@justgovernancegroup.org



justgovernancegroup.org